

نقش انگلستان در تحولات پس از مشروطه از دیدگاه روزنامه جنوب

رضا معینی روبدالی^۱

﴿ چکیده ﴾

انقلاب مشروطه از تحولات مهم تاریخ معاصر ایران است. مقابله با نفوذ روزافزون روس‌ها در ایران و همزمان به حاشیه رانده شدن انگلیسی‌ها از جمله دلایل حمایت انگلیس از مشروطه در ایران بود. با تحقق مشروطیت و تغییر سیاست‌های جهانی انگلیس و روس، انگلیس به صفت مخالفان مشروطه پیوست. در مقاله حاضر که با روش توصیفی- تحلیلی و با اتكاء به روزنامه جنوب سامان یافته است، دیدگاه‌های روزنامه جنوب نسبت به این تغییر سیاست بررسی می‌شود. این مقاله در بی‌پاسخ به این سؤال است که دلایل مخالفت این روزنامه با انگلیسی‌ها پس از مشروطه چه بود؟ یافته‌ها حکایت از آن دارد که منافع اقتصادی انگلیس که در قالب عهدنامه‌ها و قراردادهایی چون عهدنامه لینچ و قرارداد ۱۹۰۷م. سامان یافته بود، عدم توجه به تمامیت ارضی ایران، توزیع و قاچاق اسلحه در مناطق جنوبی، بیداری و آگاهی ایرانیان بعد از مشروطه در مبارزه با قراردادها و امتیازهای استعماری در مخالفت گردانندگان روزنامه با آنان مؤثر بوده است و این روزنامه با انتشار مقالات تحلیلی به واکاوی مخالفت با سیاست‌های انگلیس پرداخته است.

• واژگان کلیدی:

ایران، انگلستان، انقلاب مشروطه، تحولات، روزنامه جنوب، دیدگاه‌ها.

مقدمه

سابقه فعالیت‌های مطبوعاتی در ایران به سال‌های پایانی دوران قاجار برمی‌گردد و همگام با دگرگونی‌های ساختاری و محتوایی حکومت، جایگاه، نقش، حقوق و آزادی‌های مطبوعات نیز دستخوش تحولات شده است (پیلتون، ۱۳۸۹: ۲۲۸). مطبوعات که مردم را با حقوق و مفاهیم تازه آشنا می‌کرد، رشد کرد و در پی آن، ایرانیان نیز از خواب غفلت بیدار شده و بیش از پیش به حقوق حقه خود آگاه شدند. انقلاب مشروطه، نقطه عطفی در تاریخ معاصر ایران است و تجزیه، تحلیل و درک درست آن به بازناسی تحولات قبل و بعد از آن یاری می‌رساند. نقش عوامل خارجی چون مداخلات انگلیس در پیروزی مشروطه حائز اهمیت است و چرایی حمایت انگلیسی‌ها از پیروزی ابتدایی و دلایل مخالفت آنان با تشییت آن، دستمایه پژوهش‌ها قرار گرفته است (آبراهامیان، ۱۳۷۷؛ فوران، ۱۳۷۸؛ امینی و شیرازی، ۱۳۸۲). انگلیس در جریان انقلاب مشروطه، ابتدا از مشروطه خواهان حمایت نمود؛ اما در ادامه و بر اساس تاکتیک جدید و واگذاری سهم روس‌ها در قرارداد ۱۹۰۷م. حمایت خود را از مشروطه خواهان پس گرفت. یکی از ویژگی‌های مهم مطبوعات عصر مشروطه، بُعد بیگانه‌ستیزی آن است و طبیعت این مبارزات در روزنامه‌هایی چون روزنامه جنوب به گونه‌ای است که حسن ناسیونالیستی ایرانیان را به تصویر می‌کشد. روزنامه جنوب با مدیریت محمدمباقر تنگستانی از جمله بحران‌های کشور بعد از مشروطه را سیاست‌های انگلیس می‌دانست که با واگذاری و انحصار امتیازات اقتصادی به نفع خود و همچنین ایجاد تفرقه در بین مشروطه خواهان، کشور را به قهقهه بودند. انگلیسی‌ها بعد از پیروزی مشروطه در فعل و افعال سیاسی، اجتماعی و اقتصادی دوره قاجار نقش مؤثری داشتند. ورود آنان به این عرصه‌ها، جامعه را با بحران‌های عدیده‌ای مواجه نمود. در این جهت، مقاله‌نویسان روزنامه جنوب با ارائه مقالات روشنگرانه، سعی در مبارزه با منافع انگلیسی‌ها نمودند. اهمیت تحقیق حاضر از آن روست که روزنامه جنوب به عنوان یک روزنامه و مسئول صریح بازتاب واقعی و همچنین مدیر مسئول آن، جایگاهی مهم در مبارزه با استبداد و استعمار داشتند و با ارائه موضوعات مهم، نقش برجسته‌ای در مشروطه و ایجاد حاکمیت مبتنی بر قانون و سرانجام حفظ استقلال و تمامیت ارضی ایران ایفاء نمودند.

نظر به اهمیت و تازگی موضوع، این جستار در نظر دارد که با روش توصیفی- تحلیلی، ویژگی‌های منفعت‌طلبی انگلیسی‌ها و راهکارهای مبارزه با آن را در روزنامه جنوب مورد بررسی قرار دهد. بر این مبنای، سؤالاتی که این تحقیق در صدد پاسخ‌گویی به آن برآمده

است، این است که روزنامه جنوب یکی از مهمترین مخالفان انگلیسی‌ها در ایران و در مناطق جنوبی، چه واکنشی نسبت به استعمار آنان نشان داد و راه حل‌های مبارزه با این سیاست از دیدگاه نویسنده‌گان روزنامه چه بود و در این راستا به چه میزان توانستند توفيق پیدا کنند؟ فرض بر آن است که روزنامه جنوب، ضمن اشاره به ابعاد مختلف سیاست‌های استعماری و چپ‌اوگرانه انگلیس قبل از مشروطه، با درج مقالات متعدد به انجار از این سیاست اقدام نمود و ثانیاً مبارزه در جهت عدم انعقاد قراردادهایی چون قرارداد لینچ، مخالفت با قاچاق اسلحه به داخل ایران و حمایت از افرادی چون شیخ خزعل را در صدر برنامه‌های خود قرار داد. مواردی که هر چند در ابتدا با امیدواری زیادی همراه بود، اما در ادامه و با ایجاد بحران‌های متعدد داخلی و خارجی، راه را بر تحقق آن بست و باری دیگر، فساد و استبداد، آرمان‌های مشروطه را به‌سمت بحران برد.

در باره مواضع روزنامه جنوب نسبت به تحولات کشور در عصر قاجار و پهلوی، تاکنون مقالات و پژوهش‌هایی صورت گرفته است. میکائیل وحیدی‌راد در مقاله خود با عنوان «روزنامه ندای جنوب»، در بررسی مواضع نخستین روزنامه مخالف قرارداد دارسی، دلایل مخالفت روزنامه جنوب را با قرارداد دارسی مورد واکاوی قرار داده است. (وحیدی‌راد، ۱۳۹۶: ۱۱۰-۱۱۱)؛ رضا معینی روdbالی نیز در مقاله: «بررسی مواضع روزنامه جنوب نسبت به تصویب لایحه جلب سوار از ایلات و عشایر بعد از مشروطه»، به روند بررسی نخستین تلاش‌ها در باره مقدمات تشکیل و ایجاد قانون نظام وظیفه عمومی در ایران از منظر این روزنامه توجه نشان داده است (معینی روdbالی و دیگران، ۱۴۰۰: ۷۹-۱۰۲)؛ جعفر حمیدی نیز در کتاب «بوشهر در مطبوعات عصر قاجار» که تحولات این بندر را در دوران قاجار و از منظر سه روزنامه جنوب، حبل‌المتین و مظفری مورد بررسی قرار داده، فقط مطالب مربوط به بوشهر را بدون تحلیل آن درج نموده است (حمیدی، ۱۳۷۸: ۳۹-۱۳). بنابراین، همانگونه که ملاحظه می‌شود، مواضع روزنامه‌های عصر مشروطه از جمله روزنامه جنوب در بُعد استعمارستیزی، چندان مورد اهتمام جدی قرار نگرفته است؛ به همین دلیل نویسنده، این موضوع را مورد واکاوی قرار داده است.

مختصری در باره زندگینامه محمدباقر تنگستانی

محمدباقر تنگستانی پسر سرتیپ علیخان تنگستانی در سال ۱۳۰۱ق. در اواخر دوره سلطنت ناصرالدین شاه قاجار در تنگستان از توابع بوشهر به‌دنیا آمد و در سال ۱۲۸۷ش. برابر با ۲۱ ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق. روزنامه جنوب را پایه‌گذاری کرد. این روزنامه در ۱۳۲۹ق. توقیف شد

(یاحسینی ۱۳۸۷:۶۵؛ حمیدی، ۱۳۷۸:۱۳)، سپس، روزنامه ندای جنوب با تکیه تام به مرامنامه روزنامه جنوب و در پیش گرفتن قواعد و اسلوب همان روزنامه، جای آن را گرفت. تنگستانی برای تحصیل به مدرسه سعادت رفت که این مدرسه در سال ۱۲۷۸ ق. به عنوان نخستین مدرسه مدرن جنوب ایران تأسیس شده بود و از نظر تاریخی مادرِ مدارس جنوب ایران به شمار می‌رفت. از جمله حوادث مهم دوران کودکی محمدباقر تنگستانی که تأثیری مهم بر شکل گیری شخصیت و ذهنیت او نسبت به انگلستان و سیاست‌های آن کشور در ایران و منطقه داشت، تصرف بوشهر و قتل عام مردم آن شهر توسط انگلیسی‌ها بود. اختلافات ایران و انگلستان بر سر هرات موجب شد تا سیاست انگلستان به دخالت مستقیم برای حفظ موقعیت پرنفوذ خود تغییر کند. انگلیسی‌ها که در ابتدا بر سیاست حمایت از دوست‌محمد خان به عنوان یکی از طرف‌های درگیر در ماجراهای فتح هرات تأکید می‌کردند، این سیاست را کنار گذاشتند و رأساً علیه ایران وارد تقابل نظامی شدند (معینی روبدالی و دیگران، ۱۴۰۰: ۸۸). به این ترتیب، نیروهای انگلستان که از طریق هند فرماندهی می‌شدند و در آبهای خلیج فارس حضور داشتند، در ۶ ربیع‌الثانی ۱۲۷۳ ق. / چهارم دسامبر ۱۸۵۶ م. از جنوب به ایران وارد شدند و خارک را تصرف و بوشهر را نیز گلوله‌باران کردند. بوشهر سقوط کرد و ژنرال جیمز اوترام^۱ در ۷ ژانویه ۱۸۵۷ م. به این شهر وارد شد و پس از مدت کوتاهی محمره و اهواز را نیز به تصرف خود درآوردند (هدایت، ۱۳۸۰: ۸۶۰).

پس از کودتای سوم اسفند ۱۲۹۹ ش. / ۱۹۲۱ م. و اشغال تهران، اغلب رجال سیاسی و متنفذ شهر بازداشت شدند که محمدباقر خان نیز ظاهراً جزء بازداشت‌شدگان بود. وی در دوران حکومت رضا شاه، هیچ نوع فعالیت سیاسی یا مطبوعاتی نداشت؛ زیرا فضای سیاسی عصر رضاشاهی امکان این گونه فعالیت‌ها را از او سلب کرده بود. با وقوع کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ ش. و سلطه استبداد سیاسی و مطبوعاتی بر فضای کشور، محمدباقر خان تنگستانی نیز، چون اکثر چهره‌های فرهنگی و سیاسی، فعالیت‌های سیاسی را کنار گذاشت و روزگار خود را به ملاقات با دوستان قدیمی و برخی روزنامه‌نگاران و مورخان سپری کرد. او سال‌های پایانی عمرش را به مطالعه کتاب‌های ادبی و تاریخی و بیان خاطرات سیاسی و تاریخی خود در باب ایام مشروطه، جنگ جهانی اول و مهاجرت به ترکیه عثمانی سپری نمود (حسینی، ۱۳۸۴: ۵-۱۹) و سرانجام، پس از عمری تلاش در راه استقرار دموکراسی، آزادی و حکومت قانون در ۱۹ تیر ۱۳۳۹ ش. در سن ۷۹ سالگی در تهران درگذشت و در قم به خاک سپرده شد (یحیی‌آبادی، ۱۳۹۳: .<https://www.iichs.ir/fa/news/>

^۱. James Outram

موضع ضد انگلیسی روزنامه جنوب بعد از مشروطه

الف: نقش انگلیس در توزیع اسلحه مناطق جنوبی ایران

طی سال‌های پیش از جنگ جهانی اول در خلیج فارس و مناطق جنوبی ایران، تجارت اسلحه رونق فراوانی یافت. دسترسی آسان نیروهای مخالف سیاست‌های بریتانیا در هندوستان به این سلاح‌ها، تلاش مقامات بریتانیایی را برای ممنوعیت این تجارت در خلیج فارس به دنبال داشت. در همین راستا و به اشاره بریتانیایی‌ها، تجارت اسلحه در ایران در سال‌های ۱۲۹۸ و ۱۳۱۴ ق. / ۱۸۸۱ و ۱۸۹۱ م. از سوی مقامات ایران ممنوع گردید. بندر بوشهر که در دوره قاجار بnder اصلی خلیج فارس بهشمار می‌آمد، یکی از مراکز اصلی تجارت اسلحه بود. شرایط اجتماعی و قبیله‌ای نواحی جنوبی ایران، رونق این تجارت را در بندر بوشهر موجب شده بود. سؤالی که مطرح می‌شود، این است که به دنبال ممنوعیت تجارت اسلحه در خلیج فارس و ایران، چه عواملی موجب استمرار ورود اسلحه در قالب قاچاق به بوشهر، به عنوان کانون توزیع اسلحه در نواحی جنوبی ایران گردید؟ شاید سود سرشار تجارت اسلحه و شرایط اجتماعی و ساختار قبیله‌ای نواحی جنوبی موجب استمرار ورود اسلحه از طریق قاچاق به بوشهر گردید. شواهد تاریخی نشان می‌دهد که تجارت اسلحه در بوشهر به عنوان یکی از مراکز دادوستد اسلحه منقطع نشد و به شکل قاچاق تداوم یافت (شهوند و اسدی، ۱۳۹۹: ۱۲۳).

روزنامه جنوب، توزیع اسلحه را یک سیاست تعمدی از سوی انگلیسی‌ها و در جهت ایجاد ناامنی می‌داند و در این مورد با انعکاس نظر سیاستمداران ایرانی به انتقاد از این سیاست می‌پردازد. محمدعلی بهجت، نماینده خوزستان در مجلس دوم با ارسال مقاله‌ای به دفتر روزنامه، با اشاره به اشتباہات روزنامه ایران نو در مورد سیاست‌های انگلیس در ایران به نقد سیاست‌های این روزنامه در ابعاد مختلف پرداخته است. بهجت به نقش انگلیس در سرگرم نمودن ایرانیان در مناطق غربی، شمالی و غفلت ایرانیان در توجه به مناطق جنوبی، جدایی مناطق شمالی و غربی را به همین عامل مرتبط می‌داند. او در ادامه، ضمن رد تصادم انگلیسی‌ها با اعراب خوزستان و تکذیب قاچاق اسلحه توسط آنان، تصادم را با اعراب مسقط و قطیف و احساء دانسته که از خوزستان فاصله زیادی داشتند. وی توزیع اسلحه در میان آنان را سیاست انگلیس در جهت تحریک و شورانیدن اعراب این مناطق علیه دولت عثمانی بیان می‌کند و با اشاره به این رویه انگلیس، آن را یک سیاست عمدی از سوی آنان در جهت تضعیف دولت عثمانی می‌داند. نتایج این سیاست (توزیع و ارزانی سلاح) نیز از دیدگاه

بهجهت، ورود آن بهصورت قاچاق به خلیج فارس و در ادامه به بلوچستان و افغانستان بود و آن را مقدمه هزاران فتنه و فساد در این مناطق بر Shermande است که نتیجه سوء آن، عاید خود انگلیسی‌ها خواهد شد. همچنین در بخش دیگری از مقاله، بهجهت، ضمن رد نظر روزنامه ایران نو که توزیع اسلحه را به تحریکات شیخ خزعل در ایران منتب می‌نمود، شیخ را نماینده و مأمور مستقیم دولت ایران در سرحدات محمره دانسته و آنگ تجزیه‌طلبی بر او را ناروا می‌داند (جنوب، سال اول، ۵ محرم ۱۳۲۹ق، ش. ۳، ص. ۱).

ب: اقدامات غیرقانونی انگلیسی‌ها در تصویب و اجرای امتیاز لینچ (حق کشتیرانی در کارون) دولت‌های روس و انگلیس به عنوان قدرت‌های جهان در قرن نوزدهم، راه را به عنوان ابزاری برای تسلط سیاسی، اقتصادی، نظامی و فرهنگی خود در ایران تصور می‌کردند؛ به همین دلیل، امتیازات گسترده‌ای در زمینه راه‌سازی از ایران در شمال و جنوب گرفتند و مفاد بیشتر این امتیازات مورد بررسی قرار نگرفته است. روس‌ها و انگلیسی‌ها در راه‌سازی از وسایل مدرن استفاده کردند و متخصصین خود را به داخل ایران آوردند که این عوامل به توسعه راه‌سازی در ایران کمک نمود. اما از جهت دیگر، مسیرهای راه‌سازی را بر دولت ایران تحمیل کردند و به تدریج تسلط سیاسی خود را بر راه‌های ایران افزایش دادند (وزین‌افضل، ۱۳۹۸: ۳). کمپانی برادران لینچ، شرکت کشتیرانی وابسته به هنری بلوس لینچ^۱، سرمایه‌دار و نماینده پارلمان (۱۹۰۶-۱۹۱۰م). بریتانیایی بود که توانست امتیازهای مهم چون کشتیرانی در کارون و احداث جاده بختیاری (راه تجاری خوزستان به اصفهان) را از شاهان قاجار کسب کند. احتمالاً واژه لنج که در جنوب به کشتی‌های کوچک گفته می‌شود، از نام همین کمپانی اخذ شده، زیرا نظام‌السلطنه در خاطراتش، او را با همین نام یاد می‌کند. ظاهراً حضور این کمپانی در اهواز حتی مقدم بر تأسیس بندر بوده است؛ زیرا نظام‌السلطنه هنگامی که در خاطرات خود، اولین بازدیدها و اقدامات برای احداث بندر را شرح می‌دهد، تصریح می‌کند که: «کسان لنج که آنجا برای تجارت آمده بودند، دو کپر که خانه‌های از نخل و خرما و شاخ اوست، به‌رسم اعراب زده بودند» (نظام‌السلطنه، ۱۳۶۲: ۱۵۹).

از نظر نظامی و سیاسی، تسلط بر کارون و ایالات جنوب ایران که قبایل قدرتمندی نیز در آن مناطق زندگی می‌کردند، می‌توانست توازن قدرت را به نفع انگلیسی‌ها سنگین کند و آنها در موقع لزوم، نیروهای خود را به سرعت در منطقه پیاده کنند. انگلیسی‌ها با ایجاد

¹. Henry Blosse Lynch

راه آهن در ترکیه تا مرز عراق می‌توانستند نیروهای خود را به سرعت پیاده کرده و از طریق دجله و کارون، تسلط خود را در مدت کوتاهی در غرب، جنوب و مرکز ایران برقرار کنند. از ابتدا شرکت‌های انگلیسی با پشتوانه سیاسی وزیر مختار انگلیس در تهران تلاش می‌کردند تا با دستیابی به امتیاز کشتیرانی رود کارون، باعث تقویت تجارت خود و تأمین منافع تجاری و سیاسی انگلستان شوند. انگلیسی‌ها به وسیله کمپانی وابسته به خود، یعنی کمپانی لینچ که نفوذ قابل توجهی در عراق داشت و در دجله تا بصره کشتیرانی منظمی را به راه انداخته بود، از طریق اروندرود (شط‌العرب) تجارت خود را با سواحل ایرانی خلیج فارس گسترش داده و توانسته بود تا خرمشهر نفوذ تجاری داشته باشد (وزین‌افضل، ۱۳۹۸: ۲۶).

از جمله دلایل مخالفت با انگلیسی‌ها، از دیدگاه گردانندگان روزنامه جنوب، تصویب و اعمال امتیازات اقتصادی چون حق کشتیرانی بر روی رود کارون (امتیازنامه لینچ) در جهت تأمین منافع‌شان بود. روزنامه جنوب این امتیازنامه را نه تنها ابزاری در جهت حل مشکلات کشور نمی‌دانست، بلکه با اشاره به حسن نیت نداشتن انگلیسی‌ها، آن را به منافع اقتصادی آنان مرتبط می‌دانست و به ایرانیان صدمات اقتصادی جبران‌ناپذیری وارد می‌نمود. روزنامه با انعکاس سخنان نماینده برجسته خوزستان در مجلس مشروطه، دلایل مخالفت با واگذاری امتیاز به انگلیسی‌ها را به‌وضوح اعلام نمود. بهجت در سؤالاتی که مورخه ۲۸ ذی‌الحجہ ۱۳۲۸ق. از معاون وزارت خارجه داشت، به دلایل مخالفت خود در واگذاری امتیازنامه اشاره نموده است. از نظر او، نه تنها انگلیسی‌ها به مفاد امتیازنامه عمل ننموده، بلکه با تصرفات غیرقانونی در محل امتیازنامه، به اختلافات منطقه‌ای نیز دامن زده بودند. عدم استفاده و به کارگیری کامل عمله‌های (کارگران) ایرانی، عدم آگاهی از خرید سهام توسط ایرانیان، عدم استفاده از بازرگانی (مفتشین) ایرانی جهت نظارت بر اعمال کمپانی لینچ و همچنین عدم پرداخت مخارج جهت این مفتشین از سوی انگلیسی‌ها و تصرف اراضی و جزایر ایرانی نظیر بهمنشیر جهت تصفیه کارخانه نفت، احداث تلفون و وارد نمودن صندوق‌های سربسته در آن مناطق، بدون معاینه گمرک، همگی مواردی بود که اعتراضات بهجت جهت تصویب و اجرایی شدن امتیازنامه را به همراه داشت (روزنامه جنوب، سال اول، سه‌شنبه، ۱۶ محرم ۱۳۲۹ق. صص. ۴-۳). «از دیگر اقدامات غیرقانونی کمپانی لینچ، وارد نمودن آب به کارون علیا بدون اجازه دولت ایران بود. این موضوع مورد انتقاد روزنامه جنوب قرار گرفت و وزارت خارجه و فواید عامه را مورد انتقاد قرار داد. علاوه بر ورود دوی^۱ آب به کارون، کمپانی

^۱. آب پایه و مقدار جریان آبی که رودخانه در حالت غیرسیلابی دارد.

کشتی بخاری را نیز وارد این رودخانه کرده بود. از منظر روزنامه، بی‌اعتنایی به دولت ایران در مورد چنین رودخانه معظمی که اهمیت سیاسی و تجاری آن بر کسی پوشیده نبود را از اختیار دولت خارج می‌نمود» (روزنامه جنوب، سال اول، ۱۵ محرم ۱۳۲۹ق. ش. ۴، صص. ۶-۷).

ج: نقش انگلیس در ناامن نمودن بنادر جنوبی ایران

دریا در مناطق جنوبی ایران از اهمیت بسیاری برخوردار بود و همواره از حکمرانان مناطق جنوبی مانند بوشهر با عنوان «دربابیگی» یاد می‌شد. سیاحان خارجی که به این مناطق سفر می‌کردند، از شیوه حکمرانی در این مناطق در تأثیفاتشان یاد نموده‌اند. نوبویوشی فوروکاوا^۱ ژاپنی که در دوره ناصری به ایران آمد و از مناطق جنوبی ایران نیز دیدن نمود، به لحاظ تقسیمات جغرافیایی، بوشهر را در حوزه فارس ذکر نموده و حکمران آنجا را تابع والی فارس (فرهاد میرزا معتمدالدوله) می‌داند. گویا رسم معمول حکمرانان در رسیدن به حکومت مناطق مختلف (پرداخت مبلغی وجه نقد) در این برده، در بوشهر نیز برقرار بوده و دربابیگی در ازای پرداخت مبلغی، حکومت آنجا را از شاه ایران خریداری می‌کرد. تنها نکته قابل توجه، استقلال کارگزار امور خارجه از حکمران فارس و بنادر بوده که این کارگزار- با توجه به اهمیت تعاملات سیاسی حکومت قاجار با دولت‌های خارجی- از تهران به بوشهر اعزام می‌شد (فوروکاوا، ۱۳۸۴: ۱۹۱).

اهمیت توجه به دریا و بنادر به‌گونه‌ای بود که در اداره ایالتی فارس، شعبه «حکومت بنادر خلیج ایران» تأسیس شد (معینی روبدیالی، ۱۳۹۹: ۵۲) با توجه به اینکه حوزه جنوب از دوران قاجار، نقشی مهم در تحولات سیاسی و اجتماعی کشور بر عهده داشت، ضعف دولت مرکزی به دودستگی و تفرقه در منطقه دامن می‌زد و درگیری بین خوانین دشتی، دشتستان، برازجان و شبانکاره، مانع از برقراری نظم و امنیت می‌شد. در دوره قاجار و به هنگام ضعف اقتدار دولت مرکزی، حکمرانان بنادر که در چنین موقعی از سوی دولت قاجار، نظارتی بر اعمال و کردار آنان صورت نمی‌گرفت، در جهت انباسته‌نمودن کیسه‌هایشان دست به هر اقدامی می‌زدند. در چنین شرایطی، آنان حتی از تضعیف امنیت در منطقه حکمرانی‌شان ابایی نداشتند؛ بنابراین، در چنین حکومتی-که مردم از حاشیه امنیتی برخوردار نبودند- برای محافظت از خود به تهیه اسلحه مبادرت می‌نمودند. در این برده که مصادف با بحران‌هایی بود که محمدعلی شاه در اثر اعمال حکومت استبدادی دوباره در

^۱. Nabuyoshi Furukawa

کشور برقرار نموده بود، در بنادر ایران نیز امنیت از زندگی مردم رخت بربسته بود و در «بندر بوشهر که مرکز صحرانشینان دشتی و دشتستان بود، متجاوز از یکصد نفر مسلح دهاتی و غالباً خون دار یکدیگر برای خرید و فروش به شهر می آمدند و در جهت انتقام از یکدیگر به شلیک گلوله می پرداختند» (روزنامه حبلالمتین، سال ۱۹، ش ۳، ۶ ربیع ۱۳۲۹ق / ۳ جولای ۱۹۱۱، ص ۱۷). در چنین فضایی، یکی از فقیهان شهر (محمدعلی)، کشته شد و قاتلین فرار نمودند، تا اینکه با اقدامات موقرالدوله، حکمران بوشهر، یکی از قاتلین (حسن) را از تنگستان به بوشهر آوردند و برای بازپرسی به حبس او پرداختند. آنچنان که نویسنده حبلالمتین اشاره می کند، این موضوع به خاطر اقدامات عمدی حکمرانان سابق بود که از فقدان امنیت در صفحات جنوبی کشور حمایت می کردند. فرد خاطی، قبل از قتل های دیگری را نیز مرتکب شده بود و افرادی از بندر ریگ، میناب و شبانکاره را نیز به قتل رسانده بود. بعد از محاکمه شخص نامبرده، حکومت بوشهر حمل هرگونه اسلحه را ممنوع اعلام نمود و کخدای ری شهر را مأمور کرد که در یک فرسخی شهر، تفنگ های عابرین را گرفته و با دادن رسید به آنان اجازه ورود به شهر داده شود و آنها در بازگشت، با ارائه قبضشان دوباره می توانستند اسلحه خود را دریافت نمایند. با تثبیت اوضاع و اعمال قوانین جدید، جز تفنگچیان کلانتر و گمرک، کسی نمی توانست به حمل اسلحه پردازد. در تحکیم این شرایط، موقرالدوله به سید حسن بهبهانی، رئیس بلدیه بوشهر دستور داد که با افتتاح مجدد بلدیه، اعلانی را مبنی بر وضع مقررات جدید در مورد برقراری امنیت در شهر نصب نماید. (حبلالمتین، سال ۱۹، ش ۳، ۶ ربیع ۱۳۲۹ق / ۳ جولای ۱۹۱۱م، صص ۱۸-۱۷).

با تحقق مشروطه، نابودی ملوک الطوایفی و نیروهای گریز از مرکز و تحقق اقتدار حکومت مرکزی، یکی از هدف های مشروطه خواهان بود که متعاقباً امنیت و آرامش بنادر به عنوان یک منبع مهم اقتصادی را دنبال می نمود. از جمله اهداف انگلیس بعد از مشروطه، به منند دوران ملوک الطوایفی، عدم امنیت در مناطق مذکور و در جهت تأمین منافع اقتصادی خود بود. در این راه، انگلیسی ها با اعمال «سیاست تفرقه بینداز و حکومت کن» با مقابله نمودن کارگزاران و مردم بنادر، در عدم امنیت این مناطق نقش مهم ایفاء نمودند. این موضوع از دیدگاه نویسنده گان روزنامه جنوب پنهان نماند و با درج مقاله ای در صدد مقابله با این سیاست انگلیسی ها برآمدند. روزنامه با توضیحات مفصل از توطئه ها و نقشه های غیرانسانی انگلیسی ها در جهت نامن نمودن بنادر جنوبی پرده برداشت و با مخاطب قرار دادن نمایندگان مجلس شورای ملی و دست اندکاران وزارت خارجه، از آنان تقاضا نمود تا با

ریشه کن نمودن این سیاست و انتخاب کارگزاران و والیان درست و صدیق و به دور از فساد مالی برای بنادر و تأمین حقوق مناسب برای آنان از دخالت‌های نابجای انگلیس در بنادر بکاهند. در این دوران که مقارن با کابینه سپهبدار رشتی بود، همچنان و با گذشت سه سال از عمر دولت مشروطه، اقتدار حکومت مرکزی در بنادر برقرار نشده بود. روزنامه جنوب در مقاله‌ای با عنوان: «بنادر خلیج، خطاب به وزرا عظام» با اشاره به اهمیت فوق العاده بنادر ایران که در این مقطع زمانی بدون «صاحب و والی» و توسط افرادی که مرعوب سیاست‌های انگلیس بودند، اداره می‌شد؛ با انتقاد از عدم وجود حس وطن‌پرستی آنان، به پیامدهای سوء مدیریت در بنادر از جمله مختل شدن تجارت، بایرشدن زمین‌های زراعی و گداپروری رعایا اشاره نمود که منجر به کوچ آنان به مناطق مجاور چون عراق عرب و عمانات شد. به روایت نویسنده و با توجه به تحقیقات انجام‌شده، دو ثلث اهالی عراق عرب و عمانات را فراریان فارس و خوزستان و کرمان تشکیل می‌داد و کسانی هم که در ایران و مناطق جنوبی می‌ماندند، به خاطر ظلم والیان بنادر و خوانینی که آنان را تحت ستم قرار داده بودند، مجبور می‌شدند خود را تبعه انگلیس نمایند که پیامد جبران ناپذیر آن، مداخلات انگلیسی‌ها در امور داخلی ایران بود و با اندک بهانه‌ای در جهت حمایت از افراد تبعه خویش، به تحریر مأموران و والیان ایرانی و تنزل آنان به درجات و مشاغل پائین‌تر می‌پرداختند و حتی آنان را تهدید به عزل از خدمات دولتی می‌نمودند. نویسنده مقاله روزنامه جنوب با تأکید بر خیانت والیان منفعت طلب می‌نویسد: «اگر از اول مأمورین خائن در بعضی کارهای جزئی ا جانب مسامحه نمی‌کردد، رشوه نمی‌گرفتد، ساعت، ماهوت، تفنگ و چاقو به تعارف قبول نمی‌کردد، امروز نفوذ دو دولت مقتدر عالم (روس و انگلیس) در مملکت اسلامی قوت نداشت و سرتاسر وطن ما را لشکر اجنبي احاطه نمی‌کرد و شبیور قونسولخانه انگلیس در بنادر به صدا در نمی‌آمد» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۱۲، یکشنبه ۱۰ ربیع الاول ۱۳۲۹ق، صص. ۷-۸). وی همچنین با اشاره به چرایی این موضوع که در بوشهر که بیرق دول خارجی چون آلمان، فرانسه و عثمانی هم موجود است، به چه دلیل انگلیسی‌ها به چنین امری مبادرت می‌کنند، جواب آن را در ترس والیان بنادر از قونسولخانه انگلیس دانسته و به نظر او پاسخ صریح این سؤال را می‌بایست نمایندگان مجلس شورای ملی از وزارت خارجه بخواهند. نویسنده با اشاره صریح به خرج‌تراشی‌ها و تملق‌گوئی‌های چنین والیانی نسبت به انگلیسی‌ها، این موضوع را از جمله دلایل سلب اقتدار دولت ایران در جنوب برمی‌شمرد که خطر تجزیه مناطقی چون بحرین و سایر مناطق خلیج فارس چون عمانات، بلوجستان و بندر گواتر را محسوس

می‌نمود. سرانجام، نویسنده مقاله راه علاج را در مقابله با این سیاست انگلیس: «فرستادن چند نفر مأمور [والی] وطن دوست برای ادارات محمره [خرمشهر]، بوشهر و لنگه، بندرعباس، جاسک، چابهار و گواتر» دانست و پیشرفت این والیان را «بسته به اطاعت همه آنان از یک نفر رئیس مقترن با علم و وجود یک هزار نفر قشون جوان مستعد نظامی» دانست که با تثبیت آن، «هم در غالب امور پیشرفت خواهد نمود و هم اقتدار ایران برای استقلال محفوظ می‌ماند» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۱۲، یکشنبه ۱۰ ربیع الاول ۱۳۲۹ ق. صص. ۷-۸).

با تحقق مشروطه، نه تنها امنیت آنچنان که گفته شد، در مناطق مختلف ایران محقق نشد؛ بلکه با مذاکرات روس و انگلیس در جریان قرارداد ۱۹۰۷م. به بن‌بست رسید. انگلیسی‌ها که با وعده و وعید و تشکیل پلیس جنوب، ادعای برقراری امنیت در مناطق جنوبی ایران با ورود سربازان هندی را داشتند، نه تنها در این زمینه دستاوردي نداشتند، بلکه عملکرد پلیس جنوب در برخورد با ایرانیان بر این نالمنی افزود. در سال ۱۳۲۸ق. انگلستان طی یادداشتی تأکید نموده بود که اگر امنیت مناطق جنوبی (فارس، کرمان و بنادر بلوچستان و عربستان [خوزستان]) در مدت سه ماه محقق نشود، با بهره‌گیری از سربازان هندی این امر را به سرانجام می‌رساند. روزنامه جنوب با اشاره به نقش مخرب انگلیسی‌ها در محو استقلال ملل خاورمیانه چون هندوستان و همچنین مبارزات استعماری ایرانیان در مناطقی چون برآذجان در مقابل آنان، خاطرنشان نمود که ایرانیان طالب چنین امنیتی نبودند و در صورت خروج انگلیس از این مناطق خود مردم با همراهی وطن دوستان صدیق امنیت را محقق خواهند نمود. طمع و حرص و آر انگلیسی‌ها نسبت به سرزمین‌های خاورمیانه از دیدگاه روزنامه آنچنان بود که برای تأکید بر دامن زدن به نالمنی توسط انگلیسی‌ها از سخنان خود آنان نیز بهره می‌برد. به عنوان نمونه به سخنی از گلدستون^۱ که حکم مرزی ایران در بلوچستان دوره قاجار بود، استناد نمود: «انگلیسیان که اینقدر طمع و حرص به تصرف خاک دیگران و ممالک سایر را در تحت تصرف می‌آورند، مانند دایره کوچکی است که در دریایی بزرگ حادث می‌شود و آن دایره کم کم بزرگ می‌شود تا از نهایت بزرگی پاره‌پاره می‌شود» (جنوب، سال اول، ش. ۱، ۲۱ ذی‌الحجہ ۱۳۲۸ ق.، ص. ۲).

د: مخالفت با انگلیس در برچسب تجزیه‌طلبی به کارگزاران ایرانی
از دیگر دلایل انگلیسی‌ستیزی روزنامه جنوب، برچسب تجزیه‌طلبی و ملوک الطوایفی به کارگزاران مناطق جنوبی ایران، چون شیخ خزعل بود. لازم به ذکر است که در مورد کارنامه

^۱. Gladstone

شیخ خزعل و ارتباط او با انگلیسی‌ها تاکنون پژوهش‌های ارزشمندی انجام شده است^۱ منصب و پست سرحدداری، لاجرم و خودبه‌خود، ارتباط و نزدیکی بین شیخ خزعل و انگلیسی‌ها را ایجاد می‌کرد و این موضوع کاملاً بدیهی بود، اما آنچه این رابطه را به‌طور ویژه ارتقاء می‌بخشید، اوضاع و احوال منطقه‌ای و جهانی و از همه مهم‌تر، اوضاع پایتخت و نفوذ انگلیسی‌ها در دستگاه حکومتی قاجار یا به تعبیر اولی، وابستگی رجال و صاحب‌منصبان حکومتی به انگلیسی‌ها بود (قیم، ۱۳۹۱: ۹۷-۹۸). دست‌اندرکاران روزنامه جنوب، تجزیه‌طلبی شیخ را نه تنها باور نداشته، بلکه با انعکاس مطالب روزنامه‌هایی چون چهره‌نمای مصر که از شیخ خزعل انتقاد می‌نمودند، در صدد نمایش دادن چهره واقعی او به عنوان یک وطن‌پرست نه یک تجزیه‌طلب برآمدند! توضیح اینکه، انگلیسی‌ها با اعطای نشان مخصوص به شیخ خزعل، ارتباطاتی را با او برقرار نموده و در صدد تأمین منافع خود در مناطق سوق‌الجیشی خوزستان برآمده بودند که از دیدگاه روزنامه چهره‌نما، این ارتباطات حکایت از آن داشت که شیخ محرمۀ [خرمشهر] با همراهی انگلیسی‌ها و حمله به مناطق بختیاری نشین خوزستان، به‌زودی در فقدان یک حکومت مرکزی مقتدر، خود را حاکم بخش بزرگی از ایران اعلام کند. اما روزنامه جنوب، خزعل را یک شخصیت با کیاست دانست که ضمن اداره مطلوب منطقه تحت امرش، اعطای نشان از سوی دولت انگلیس به او را هم، با همراهی حکومت مرکزی دانست. به روایت متابع و از جمله روزنامه جنوب در پاره‌ای اوقات، شیخ خزعل به اخذ تعهدات کتبی و شفاهی از انگلیسی‌ها به انحصار مختلف در چارچوب سیاست‌های مورد نظرش اقدام می‌نمود و با دوری و نزدیکی به انگلیسی‌ها به تحقق آنها امید داشت. از دیدگاه روزنامه جنوب، نشانی که از طرف جورج پنجم به خزعل اعطای گردید، به دلیل نقش شیخ در برقراری و حفظ امنیت تجاری انگلیس «در آن صفحات که ابواب جمعی شیخ هم محسوب می‌شد»، بود و کنسول انگلیس اظهار امیدواری نمود که شیخ خزعل، علاوه بر خدمت به دولت ایران، به رابطه دوستانه خود با انگلیس که از زمان شیخ جابر تاکنون میان شیوخ محرمۀ و دولت انگلیس به وجود آمده بود، پایبند باشد (روزنامه جنوب، ش. ۵، ۲۰ محرم ۱۳۲۹ق، صص. ۳-۲). روزنامه در مطلب جالب‌توجهی برای رد تجزیه‌طلبی شیخ خزعل، به سابقه تاریخی اعطای نشان از سوی انگلیسی‌ها در هندوستان به راجه‌های (شاهزاده‌های) هندی اشاره نموده که با دریافت این نشان‌ها، ضمن دور شدن و از دست‌دادن مناطق آباء و اجدادی، سرانجام به گدایی افتاده و انگلیس اموال و دارایی آنان را

^۱. در این زمینه بنگرید به: لورین، ۱۳۶۳؛ قیم، ۱۳۹۱؛ پور کاظم، ۱۳۸۲؛ انصاری، ۱۳۷۷

به لندن فرستاد. روزنامه به بینش تاریخی شیخ در اعطای این نشان اذعان دارد و بر این باور است که اگر چنین نشانی هم از سوی شیخ دریافت شده، با درایت و هوشمندی وی صورت گرفته است. در ادامه با به شهادت طلبیدن خداوند در رد تجزیه طلبی خزعل، روزنامه مواردی را به شرح ذیل متذکر شده است:

- ۱- دوستی جناب سردار ارفع (خزعل) با انگلیس به واسطه این است که میان دولت ایران و انگلیس، روابط دوستی ملحوظ است و باید سرحدداران دولت علیه با دولت هم جوار خود به دوستی سلوک نمایند.

- ۲- اگر بلادی تحت نفوذ شیخ است، از طرف حکومت عربستان [خوزستان] نایب‌الحکومه محمره و شیخ‌المشايخ می‌باشند و یک نفر از سرداران نظام آزادی خواهند. دولت ایران هم، توجه خاص در باره ایشان دارند و از سرحدداران باشرف این آب و خاک به‌شمار می‌آیند.

در رد مناقشه با بختیاری‌ها هم، نه تنها آن را به اراده انگلیسی‌ها ندانست؛ بلکه این مناقشات را طبیعی و در رده «مناقشه طوایفی» و «منازعه ایلیاتی» برشمرده که در همه دولت‌ها موجود بوده است. در موضوع خودمختراری شیخ در محمره نیز آن را رد نموده و تبعیت اعراب از او را به علت اینکه «نوكر دولت علیه ایران» است، دانسته که در صورت بی‌التفاتی به او توسط دولت، تمام اعراب از او فاصله گرفته و دیگر از او اطاعت نخواهند نمود (جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ ق.، صص. ۶-۷).

ج: بیداری و آگاهی ایرانیان

انقلاب مشروطه که فصلی مهم در آگاهی‌بخشی به ایرانیان و حاصل بیش از پنجاه سال مبارزه با حکومت ناصری و عمال استبداد بود، در مبارزات ضد استبدادی و ضد استعماری ایرانیان گامی مهم برداشت. ایرانیان که با مشروطه به حقوق خود بیش از پیش آگاهی یافته‌ند، در صدد برآمدند تا از طریق مبارزه با استعمار انگلیس در تثبیت ارضی و حقوق مدنی، اشراف بیشتری پیدا کنند. این موضوع از دیدگاه روزنامه جنوب، از جمله دلایل مخالفت انگلیس با مشروطه بود که با تحقق آن، در صدد برآمد با این خودآگاهی و احیای هویت ملی ایرانیان مقابله نمایند. روزنامه جنوب در مطلبی با عنوان: «اوپرای جنوب، پلتیک انگلیسی‌ها» با انتقاد از «پلتیک نرم و ملایم» آنان در ایران و طی سالیان گذشته، بر این باور است که این سیاست، آنچنان به ما ضرر وارد نموده که از دشمنی آنان بدتر است. شاهد مدعای هم، همان سابقه استعمارگری آنان در مشرق‌زمین بود که نه تنها روابط ایران با ایالات

سابق خود را خدشه دار نمودند؛ بلکه در تجزیه نهایی آن نیز تأثیرگذار بود. روزنامه از افغانستان و هندوستان و نقش مخرب انگلیس در قطع غله‌های دیرین تاریخی این دو ایالت با ایران سخن می‌راند. همچنین تصرف بلوجستان، اراضی اطراف هیرمند به اسم سرحدبندی ایران و افغانستان، سلب حق حاکمیت ایرانیان بر مسقط که شیوخ آن همیشه گوش به فرمان شاه ایران بودند، تجزیه و جدایی چهارصد جزیره کوچک و بزرگ در بحرین به اسم اجاره و استجاره و اختصاص دادن آنها به نام خود، از دیگر ستم‌های انگلیس علیه ایرانیان بود. به اعتقاد نویسنده، انگلیس، نه تنها اشتها و ولع سیری ناپذیر خود را از دست نداد؛ بلکه با تحقق مشروطه و ایجاد حس‌آگاهی در ایرانیان در مبارزه با استبداد و استعمار، در صدد برآمد که باز ایران را تجزیه نموده و مانند مصر و هندوستان به یکی از مستعمرات خود تبدیل نماید. روزنامه انعقاد قرارداد ۱۹۰۷م. میلادی را به همین دلیل می‌داند که با انعقاد آن، نه تنها انگلیس به اختلافات خود با روسیه پایان داد و در ظاهر برای حفظ استقلال ایران، اما در باطن: «دولت قدیم چند هزار ساله ایران و پایتخت کیان و ساسانیان و وطن داریوش و اردشیر را میان خود تقسیم نموده و ایرانیان را مانند گوسفند و گله بیابان پنداشتند و به خیال تملک آن افتادند» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی الحجه ۱۳۲۸، ص. ۵).

از نظر نویسنده، با تحقق مشروطه و رهایی ایرانیان از فشارهای خارجی و آگاهی ایرانیان نسبت به سیاست‌های شوم روس و انگلیس، آسان نه تنها به انعقاد قراردادهایی مثل قرارداد ۱۹۰۷م. تن نداده، بلکه از اینکه این دو دولت، بدون در نظر گرفتن دولت مستقلی چون ایران، به انعقاد این قرارداد اقدام نموده بودند، آن را به یک اعتراض جهانی مبدل کردند. بنابراین، انگلیس زمانی که متوجه شد ایرانیان، دیگر همچون سابق «ساده و ابله» نیستند و «این نقشه‌ها به خرج آنها نمی‌رود» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی الحجه ۱۳۲۸، ص. ۵-۶)، علناً اظهار دشمنی نموده و در صدد برآمدند تا با نشان دادن «قدرت و شوکت» خود، ایرانیان را مرعوب کنند. به همین دلیل اولاً با روس‌ها متحد شده و مجلس را به توب بستند و با کشتن، حبس و تبعید نمایندگان مجلس شورای ملی به تعطیلی مشروطیت اقدام نمودند. ثانیاً در جریان قشون کشی روس‌ها به تهران تا قزوین آنان را مساعدت نمودند تا از تجدید مشروطیت در ایران جلوگیری نمایند. سرانجام با فتح تهران، توسط مشروطه‌خواهان که نتوانستند سیاست خود را عملی نمایند، با حمایت علنی از محمدعلی شاه، مانع از تسلیم شدن او به دولت مشروطه شدند! نویسنده در ادامه و با اشاره به این ناکامی، به دوره سومی اشاره دارد که انگلیس با اعمال یک «پلتیک اشتراکی» در صدد برآمد با ایرانیان اظهار دوستی و دشمنی توأمان داشته باشد: «از یک طرف،

سر ادوارد گری^۱ وزیر خارجه انگلیس در پارلمان این کشور تصریح می‌کند که لشکرکشی روس‌ها به ایران غیرقانونی است و از سوی دیگر با یک یادداشت بی‌سروته، بقاء قشون روس در ایران را تقویت می‌نماید. همچنین محض امنیت طرق و شوارع ما مساعدت مالی می‌نماید و از طرف دیگر محركِ جنگ ایلیاتی در جنوب می‌گردد و بر آتش فتنه دامن می‌زنند» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق، صص. ۵-۶).

در یادداشتی دیگر، مقاله‌نویس روزنامه جنوب، ضمن انتقاد به «یادداشت حق‌شکنانه انگلیس» و همراهی آنان با روس‌ها، با اشاره به تاریخ صدسال گذشته بر این باور است که در هیچ زمانی فشارهای دول خارجی به ایران در این سطح نبوده و از نظر او اعمال این فشارهای جانکاه، «همان بیداری ملت و تأسیس حکومت ملی» است (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق، ص. ۶). نویسنده مقاله با تأکید بر سیر تاریخی سیاست روس و انگلیس قبل از مشروطه، تحقق منافع آنان را به دلیل وزراء و امرایی می‌دانست که در جهت تأمین منافع شخصی خود، امتیازهایی را به روس و انگلیس واگذار نموده و در واقع «این ملت چند هزار ساله پایمال اغراض نفسانی و شهوانی وزرای سلف بود» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق، ص. ۶). وی اذعان دارد که تمام خوشبختی ما از وقتی آغاز شده که ملت ایران به حقوق خود واقف شده و ذره‌ای از آب و خاک خود را به بهای چندین کرور نمی‌دهد.» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق، ص. ۶). این بیداری ملت است برای اضمحلال آن قشون روسی که در ایران یک سال و اندی رحل اقامت افکنده است و سرانجام، از نظر نویسنده این مقاومت ایرانیان در مقابل روس‌ها است که یادداشت حق‌شکنانه دولت انگلیس را به همراه داشت و با همین آگاهی «جلو سرنیزه سالدات روس و پلیتیک نرم و ملایم انگلیس مقاومت نموده و با هر سختی و فداکاری که باشد، وطن خود را از هر نوع مخاطراتی نجات می‌دهند» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق، ص. ۶). نویسنده، نکته مجھول را همان «مقاصد فاسد انگلیس» دانست که با معلوم نمودن آن، تنفر ایرانیان از آنان را مانند روس‌ها افزایش داد. همچنین با تفهیم این موضوع به انگلیسی‌ها که جغرافیا و مردم ایران همچون افغانستان و مصر نخواهد بود، نوشت: «ایران تا حدود جولان پلیتیک اوست که دست به این اقدامات نامشروع نزند. از حسیات هیچ ملتی نمی‌توان جلوگیری نمود و مانع ترقی ملتی گردید. سابق اگر نادری بود، این زمان نادرها در ایران است، سابق اگر برای یک شاه جان‌ها به کف گذاشته می‌شد، حالیه برای حفظ یک مملکت

^۱. Edward Grey

یک ملت جان خود را فدا می‌نماید» (روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق.)^۶. او همچنین با تعجب از یادداشت نسنجیده انگلیسی‌ها و منتگذاری آنان در «بی‌نظمی مصنوعی جنوب» بر این نکته پافشاری می‌نماید که در جنوب، نه تنها ضرر مالی و جانی به انگلیس وارد نشده که آنان چنین یادداشتی را صادر کنند، بلکه اگر انگلیسی‌ها بخواهند، پا را از گلیم خود درازتر نموده، دولت ایران نه تنها در جنوب، بلکه در همه نقاط مملکت، دارای هر نوع اقتدار خواهد بود (جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی‌الحجه ۱۳۲۸ق.)^۷.

نتیجه‌گیری

روزنامه جنوب یکی از انتقادی‌ترین روزنامه‌های اواخر دوره قاجاریه به‌شمار می‌رفت. اهمیت این روزنامه به این دلیل بود که مطالبات اساسی کشور به‌ویژه مناطق جنوب ایران را شناسایی و ریشه‌یابی می‌کرد و بی‌پروا به آن می‌پرداخت. این روزنامه با تحلیل‌های دقیق، به چرایی مقابله انگلیسی‌ها با مشروطه و تشکیل حکومت ملی بعد از تحقق آن می‌پرداخت. منافع اقتصادی انگلیس بعد از مشروطه در رقابت با روس‌ها در گروی ایجاد ناامنی در مناطق جنوبی ایران محقق می‌شد و در این راستا، آنان با ایجاد تفرقه بین والیان مناطق و مردم تحت امرشان، از طریق قاچاق اسلحه به این مهم مبادرت می‌نمودند. همچنین بیداری و آگاهی ایرانیان بعد از مشروطه که به‌واسطه نشر مطبوعات و آگاهی از تحولات جهان آن روز حاصل شده بود و به همین دلیل ایرانیان با قراردادهای لینچ و قرارداد ۱۹۰۷م. مخالفت نمودند، از منظر روزنامه، یکی از دلایل اصلی مخالفت انگلیس با مشروطه بود. مخدوش نمودن چهره کارگزاران ایرانی چون شیخ خزعل که با استدلال‌های نه‌چندان موجه از عملکرد او حمایت می‌نمود، به عنوان یک شخصیت خودمختار و غیرملی از دیگر دلایل مخالفت با استعمار انگلیس بود. روزنامه جنوب با احیای شخصیت آنان به عنوان دوستدار وطن، در صدد خنثی نمودن این سیاست برآمد. فرجام سخن آنکه، روزنامه علی‌رغم اشارات قابل توجه به سیاست‌های انگلیس و تنویر افکار عمومی در این زمینه، در فقدان یک حاکمیت مقتدر مرکزی و مقابله انگلیس با سیاست‌هایی که به اقتدار مشروطه و حکومت مرکزی بازمی‌گشت، نتوانست بر مشکلات ایران آن روز به صورت عملی فائق آید و انگلیس و در ادامه، روس‌ها با ایجاد بحران‌های مالی و سیاسی متعدد بر مشکلات کشور دامن زده و مشروطه را به صورت نیم‌بند به حاشیه برده و سرانجام با وقوع جنگ جهانی اول بر دامنه بحران افزوده شد و کشور بیش از پیش در بحران فرو رفت.

جواب	س. ۴۶۰
خواهد آمد	او گفت: «...سترن مملکت و محافظت را، و یکین احیای این
ظاهراً سبداد شد درها... رسان لبنت با همود	خود را نسبت به پنهان و در حکمت می-
و مسلمین هم مذاهده کردند متن قن	نمایر امور که دست نشانه احوال نیستند
دارند پیار میتوانند عین قدر انتقامات	نایارند که پیروی، ای عالم را پیامد
کانند مدت کوچکی است بدیگر مت برآورده	استکبر مصادر امور بیطرافتند پنهان
تردیدکننست سفر گردشگران مصالق پیداید	احیای این شروعه احتالی علکت چیست
که بیمه میکنند اکلیپسان گام‌گذار طمع	که اولین وظیله سود در این این بداند
و حرس پیخرض خلا دیگران و ممالک	میابست رجوع کنند به مقاصد متصدی
سایر و از بخت نصرف می‌اورشاند بازه	حضرت عیه الشیر در اولین چشم رایان
کوچکی... تکه‌گردی برزک ساخته میموده	بر پیش حکومت مطلع که در این پایی
وان داره که مکانی برزک می‌خود لازمه است	نکت روی ماد
برزکی پاره پاره می‌شود حال بخواهید	آن مقاصد را پنهانی می‌درخواهد
که از متدن بیک دلت از پیوه مسلسلی	اقدار زیانی هم نکند شفه که فراموشی و
سویی غیرمایه در عماکن نوچ در پیش از	تیان طریض پدره میچنین حضرت بدی‌الظالم
بیهیان پاره و دلخواه معلوم نیست سو که ایند	که از ای انسان نکامات عدوی احوالی
۲ افساد ایرانیان و عثمانیان	در نیام توافق ایرانیان هیجان آمده
اسروز بکانه لکاب میله اسلامی افساد	بروند شکایت داشته از ظلم و ندمی حکومت
و افغان است مانظری پیوه کنی میباشد دولت	و ملکویان مایه و عدم رسیدگی به نظمات
خوارم که تکلف اور مسله احمد پیشانیان	ایا و عدم امانت طرق و امنی اینها و
چه توچ بیکت ای تکلیف هست پیش از ظل	در حقیقت همان چیزی را پنهان نمایم
ما بیغشت ملته و ای ای ای قومت اسلامی	اصل دنیا میخواهد امانت ملی م جایی و
پندت و پس همکنی بر جال مثقالی خود	کلورس از قانون کفایان و حکومتیان را
جهیت اسلام زیری درود تاجاری اسلام	خوشنام سوال پیکنیک این مطلب را
که صلا میلن جزءی باید گذار سلطنت	که اولین وظایف حکومت ملی و شرابط
اسلامیه بود از توار فرانه ایپر دروازه	حکومت اینچه است برای احوالی اقسام
چون معاشر کنکن مسلمان بند بیوی مهره	داده اند اک انصاف دهد این
عیارهای فاروز اسلام کرده ایشانه میبورد	ده خلایق و ظلمات بر ایندی میقطن
پرسله افسا که اسلامیه واقعی بود	لیست
و هنچه ملته و ای ای ای روزی است که اولاً	این مسئلله را هم شاید میدهیم که
خوارم اسلام ای و دویل اسلام که باینی	احوال ایران میتوانیم برو و فرو نهست
مکنه است ای ای ای داده بیکانه و بیست	تا کار عیان و کار بانفوغان اینها رسید
ایل اسلام ایم جمیل که ایند کتاب حکم	فریادشان پند بخواهد شد
اسانی که کله‌چانه است حفظشون	ما ایروزی امید وار سواعیم شد که
خلاصه مذاکرات پیام	مشاهده پائیم پارامان مقدس مان نظر همیق
از غریبی ذی حجه سه ۱۳۲۸	ساز را پهار اطراف مملکت پیوه میگانه
اهم مذاکرات ذی هجره اول از فرار	خود میکنیم ایرانیان خود را در دنیا
ذیل است	قابل بیانشند هاوز مانند بلت فنازده هند
۱ شورگای در قانون دیوان عماریات	نشده هنوز و قائم حکم ایران در سحرای
از اند ۷۱ الی اخیر	بر از جان از تاریخ خود مدد از هان
۲ در دشنهای از قانون قبول و	سرپ دسته ایکیکی مدعو اور در مرزه ندن
ذکر بروت طلاقی	پیش است خواهد بود از این وقت باشد تقریباً
۳ شوره در میان طلاق شوگی مکنکه زر	پیار و هشیار بودند این بوج خدا گلای
و ایجی پیشنهاده رهه	در پیشکه وطن مقدس خود غیرم امر، و
۴ بیورت کسپن قبیش محل	که ایلات عالیه بیدار و خفظ وطن خود

سند شماره ۱

نقش و تحرکات انگلیس در ایجاد نالمنی در مناطق جنوبی ایران

روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲۱ ذی الحجه ۱۳۲۸، ص. ۲

لوح مطبوعات فارسی ایران (۲)، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

سیاستی

ایلم مطالیکه ایروزه، اجمع به سیاست

شماره ۲	جوب	سلجه ۵
(۳) بلوچستان کملک طلاق ایران پرورد	تغییف داد شوعلاتی طلودرا درین مساله	خواران و طرق تراشان نیای تایند
تصریف نمود بجزیه کشته کوچک نیزی	چالادر گلپیاره چنوب استهار مالبرار	جهد سکم و اکناله نموده منعکست
بیانی اکنثاش	قره بید قرن از حکام مستعنه تندی و	مردمغان مویل است که پولی از مالیات آنها
(۴) امام رسید پیغمی افغان و ایران قسم	اجراف برادران که بکنار حسنه	وارد خزانه روات تکریده بوده اند احتمالی
بزرگ از اراضی اطراف رو دهنندرا از	کری ایمان فرد نمود او را هوا لای فرس	صوبیتان با زینه سرمای و اطبات کاپیهان
تصوف ایران عالموده	بکنند و بقیه دارند که دول بینندی و	وارد امامه و میباشد بر عالم اطبات مولتها به
(۵) نست که همه شیوه از پرمان و ادشان	لذیبات و ظلمات و بیرونیت و دوقیهار	مالورین حکومت پرداخته اند و لیکن بر اسلام
ایران ترک و اقصی سمشهانیه ملک اواخر	هل نشده و اخواحد شد	حریج راشیپیاکی حکومت ایده بیرونی طاید
همه دنیو و حق خاکت ایران را از اسلام	تریک	دول تکریده بود و این پواسله پورون شیبات
آمود و در حق خاکت خود کنید	اور وود حضرت سر عیا اماره نی نیکات	مالیعو نمکیک امور در خرسان دسارت بلاد
(۶) پیغمبر احمد خواره پیغمرو سکونت	شیبات حق شناسه که که معموم بلهات ملت ندر	چوبیات و مرکه امکه توجهی وزارت مالیه
پیغمبر را گهیهان معاشر اولو ادو است	دان همان روز و دادن جای در کنگره اگاه	بلدرائلل شیبات اداره ماله در جنگویی
بس اجراء و استخاره از کتف ایران ای کنون	ست در واقع این حیثیات عمل است که اماره ایلان	بود اولاً طریق راضیهای بی مهلا از این
خواجه ندود کهندیه خود	پس اینه لکت خود مینهند که ملت حق	میقت و قلایی درگاه بلاد جیون خسوسا
(۷) ایرانشان و شدراهه های پیغمبر در	شناص طریان روزات این سار از ای و	هریسان مالیات مولتیک پرسنفات مول
صلان قارس کار مصفقات مخصوص ایران	شیوه از خیریت ایلان مکانیار مازاند	داره که در گذاره میوان نیت نیست که هر که
بود و دکر هر که موجب طلوب است به	و همه نوع در معلم جریان اند سعادت که	شیهه هایه هر انجا مکونی می بود نیما بن
دورج علیش غلبه ساخت بالا ره درون	و خود میاره ایشان و از اینه بر اینه میشند	ذنوات عملنا ها خلدر در صندوق نایه میشند
اکلیل سرکه همچه بیلید اشتیه ای اروا	ایران را خاتر مینهشم بیش امده ای	والایهه دلیلیاکیه بیخت تئیت از اذانی
صالیه آمود و ملک سرس مفتر و سوچ شدید	شون از اینه حیاکه هوم طیفات سرد	خودرا باسمه دو راه هزار و سال اندک دوت
همه شدید کوچکان راه که کوشمه و قات را	ایران بزیده	پیش از این رسید ملداشیو غصه سرف اسلام
بدولت شامل نکار کشانه و این طریه	أرشاع جوب	ملکت شاد و آواته بای خودرا مظنم ایاد
دوست و ام پاراده تا یامه هم ستد	پلکن ایلکیسا	موفق پیغم اسلامی فتوحه دز اسکمه
پیکن طرزه مزونه اذ اغاره و حله و بندانها	پیشهه ره بولام ایلکیسا از ایلکلکه کرک	حست هر اسلامی که کنند هیچچه بیو است
من قیله ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل	این مدت در حق پیش ایل ایل ایل ایل ایل	شاید کاریون عتم در ایلکه حرض شد
ایران و ده پان دوقت قدم چندین زمان	و پیشهه ملار ملار ملار ملار شرمه و	(امورین حکومت اشاف حاشاف مالیات
ساله ایران پایی خفت کیانو سایانو	وست و پایی ملار ملار ملار ملار ملار	و پیلس قاره قل میکرید (صور الغراق
موطن ایل پیش ایل ایل ایل ایل ایل	شیتیه شیتیه شیتیه شیتیه شیتیه	کوکی تمايد و قی ایامه شاخه هیضیل و
مودو ایرانیان را مانک کوستند کیلایهان	۱ ایلار کاریان ایلار کاریان ایلار	ترشیح ایل ملار ملار ملار ملار ملار
پیمانهند و بیلایل ایل ایل ایل ایل	حصوب ملاده ملاده ملاده ملاده ملاده	قوان مالیات حایه هر بیتلن بیتلن مول
اما ایرانیان که این اواز ایل ایل ایل	هیت زیدن ایلار کاریان ایلار کاریان	پالبرکه رکه رکه قیمیرس دلار دلار
خلیجی و سیمات سکونتکن از	کویوس ملاده ملاده ملاده ملاده ملاده	تریجیع این سلطه بیلایل ایل ایل ایل ایل
خواب خلکت بیار مده و تا عده	ستلک ملاده ملاده ملاده ملاده ملاده	پلکن و کروا و ایل ایل ایل ایل ایل
خیالات ظاهه دول طلاق اربو را در حق	ایدی دهیمه اسدات ملاده ملاده ملاده ملاده	هریسان بیکوادی موسن خلیشی است
شود ماهده کردن ایل ایل ایل ایل ایل	پوکش ایل ایل ایل ایل ایل ایل	کامیں ماله بیلار طوفا قماده و حسنه
ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل	خواهاد ایلار بر ایلار سلار ایلار ایلار	و سولنایات بایه کاچهاره در مکلیشیه
نن در تاده و قرار ایل ایل ایل ایل	بود هنر یکه هنر یکه هنر یکه هنر	ماله بیل خود اشکلائی زیامیوط داده
وا ک بیرون اخراج در بیه لک دوقت ملک	پیش ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل	اشکله است نیام بیل ایل ایل ایل ایل
کل ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل	ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل	شیپان کرمه همیش و نیام ایل ایل ایل
نوده و در حق ایل ایل ایل ایل ایل ایل	انجا رهه بیلار بیلار بیلار بیلار	ایلیل بیل ایل بیل مالکان ایل ایل ایل
شوده و در حق ایل ایل ایل ایل ایل ایل	مسصرف و جوا بلاخی سلار سلار سلار	مسکن و ایل و ایل ایل ایل ایل ایل ایل
از ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل	زنان ملک هنر ملک هنر ملک هنر ملک	لزگاوت عمل فرق ایل ایل ایل ایل ایل ایل
شنه های بیکر ایل ایل ایل ایل ایل ایل	علیه بیل ایل ایل ایل ایل ایل ایل	پیش ایل ایل ایل ایل ایل ایل ایل

سند شماره ۲

اخبار بیداری و آگاهی ایرانیان بعد از مشروطه نسبت به سیاست‌های روس و انگلیس

روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی الحجه ۱۳۲۸ق.، ص. ۵

لوح مطبوعات فارسی ایران (۲)، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

نقش انگلستان در تحولات پس از مشروطه از دیدگاه روزنامه جنوب ۱۳۲

شماره ۲	شماره ۳
<p>با کام شرداری و سیاست برخایان انگلیس و لرد آمده با این دولت معتبر بیان اتفاق شود ما با کلی قدرت میکنیم دولت ایران در منطقه او قاطعه خلاصه دارای من فوج افکار است زیرا ملت ما از پنهان ازاد و مارایی پنهان مذهب و هریم امانت دولت معتبر خود خالی باشد در سراسر اندیشه و شوراچه داشت دولت در انتظای این ذلکلی خود مستثار است پسند خوب بود که فرش مشغوب بله و کام تا ملبوس و میکن دولت انگلیس قلچن خود خود را از همراه و دولت ایران با پنهان خود میکنند ما با پنهان میکنیم عالم رسا و پیام ملق که از پنهان ازاد و مارایی که میکنند و منصب حکومت باز از وقایت است که ملکه عجوف دولت انگلیس که عجوف خوش از همراه پنهان خود که عجوف است برترست خود خلت انگلیس را صبور خود میکنند.</p>	<p>ما از من سه قالی میگذرد بوده معمول است هر ذوق و ایندیشی که بروی کار میگردید عنصر خوش آمد و ملائم شخصی خود چند اینجا یعنی از دولت همچویار ماده چند سیاست را به هیئت و شورت س کنند این اولیه امور هم که فقط سرگرم هزاعات و سبلات شنسپی بوده میگذرد بنک جلوسکری از مقاصد غاسمه است لطفاً این ملت این هزار ساله با پسل افراس قلایی و سوانح و وزرای ملت بوده ملت خواب هم از ملکه عجوف کار اخلاص نداشت و این لذت و سیم یعنیش می شد بر دادن کبر بازی کسی سکری می کنم نشست یام خلوت عجیب های ما از وقایت است که ملکه عجوف خود واقع و قدره اب و شاه خود را به عالم چدین گرفتند چنان پنهانی ملت است و رسانی احتمال از قبور روسی بکمال چند است در وطن هر یزد ما در ایام از دنده این داشته ایم بیداری آنکه این داشت حق شکننده ایم بیداری ملت است که باز ملکه عجوف با این آنکه راضی راضی بوده میگردید هیون بیداری ملت است که در جلو سر این سالات روسی و پلیک تزم و ملام انگلیس ملکه عجوف و پسرست و ملکه عجوف که باز وطن خود را از همیز خود میگذرد ضفات میدهد بیزی که در انتقام ملکه عجوف و لازم بود معلوم شود همان مقاصد اینکه انگلیس است که این علی اکسلوون پیش است و از سمت دیگر خفت خود حالي بدینه و از همیز خود دولت انگلیس پلیک شاهزاده ایران و افغان و پسر خود بود این راجح تأسیی جوانان پلیک اوست که مدت بیان اقلام ناشی زند از احیانهای عجیب ملکه عجوف که عجیب خود و ملائم خود را از این که ملکه عجوف که این را از ملکه عجوف خواهد بود است ساقی اکر بیداری که بنشانه یان ها بکش کشنه که شد حالیه بیداری خذن یک ملکت یک ملت یان خود را نشان میگذرد ما تسبیح داریم چه شده است که دولت انگلیس برای کام سکه خواری چو پیاده داشت پیغمد کام سکه خواری</p>
<p>نقش از تجزیه بجهود پایه شنبه</p> <p>(تأمیل مصیر عصره و دیمیة انگلیس)</p> <p>جزیره ائمی (الموبد) نیلیه صادر نخ خوان الانگلیس فی الطایف الاناری در شاهزاد (۳۲۱) از قول و تأثیر خود از صیره میتوسد</p> <p>هذا گذهنده از کتف خانه جانی انگلیس در ساحل صیره نگراندشت و سین آن کولی انگلیس که در بوده است با تمام کوششان انگلیس که در پیاده آرایند در قصر شیخ خلیل عان و روود کردن — پس از هنرها و سیمه هزاران کوشش این کوششان که دند و پنهان (ساخته هند) بر میمه شیخ در آن زین خانز دست را بپرسیکاند پلید کردن و توپها علیک شد و این میشان اخطب بزرگان سلطان و انگلیسی صیره بیرون دند میگردند (شیخ گوین) که اهم انگلیس با علاوه هارد</p> <p>در پنده ملکه قلی پادشاه خوشی که پنازه مایه شیخ صیره و انگلیس خد دوستی پنهان شده و در صیره کی از این میمه مطلع شد که کوکه شیخ پیشان میباشد و آنکه واسی کمال سیمه ما تابت شد و ملوم کردند که پلید</p>	<p>دانستنی گردید خواستند پایه شورت و شوکت خود ایرانیان را متروک نمایند با روزها بعدند شد بیست عده دل و سیمین پاشا و لیا لوف که اهل ایرانیان مجلس مقضی شورای مملی را نوب به و کنده را به دست و چه دیگر و چه از طهراه از راه لوده مشروطه را نهاد از ارادی خواهان ملتول نامیوس و با فراری شدند</p> <p>۷ در میان طویل قبور گمی و روس پیران شرک نموده آغازین را در سپاه لکن گوب سه میوران خود سلطان شاید بان رئیس پیشانند جلو کرد از خود بد وقایم مشروطه در ایران بشاید</p> <p>۸ و پید از آن هم که قمع شاهزاد پیران از ارادی خواهان پیش شد و پلیک ایشان تکریت هلا از عده علی مید را جایز نموده اوران از چلک ایرانیان خلاص نمودند</p> <p>آن دوره دوم هم بزودی سیری شدیدی انگلیس از مشقی علی هم پیش از این و این ایوان با این شدیدی که علی انگلیس سرخوب شدند</p> <p>سلا که خوده سوچی پیش امداد انگلیسها پلیک اشتکا و پلک را پیش گشیده اند یعنی هم دوست هنله هم دهن از پطراف سر امپراتور کرد و زیر امور خانه ایشان دو پارلیس تصویب میباشد که قیام قبور روس در ایران بیهی سهی است و از طرف دیگر پواسطه که بد ملت ای سرمه پنهان قبور روس را در ایران قویت میباشد از پکنیش حق خواهی و شوارع اما مساحت مالی میباشد و از طرف میکش همک ایلیا قرادر چوب خود هر کو اثنی تک را این پیشانند پلیک کفر شروع شده، ناقیت و خیام آن به شود</p> <p>► راجح به بد داشت حق شکننده انگلیس از این قدر پیطراف نظر همال ایران و هول همچویار که میباشد خواهیم دید میچی موقیع فشار های سخت دولت نسبت پا در پیه سالیه ایوره بالمقابل میباشد دیوان پیمانی ملت و تمسیح حکومت می باشد است درجه مدد سلطان ایلیان ایجاد میباشد دول که هضرات آن نسبت یحال</p>

سنده شماره ۳

خبر ایلیان و آگاهی ایلیان بعد از مشروطه نسبت به سیاست‌های روس و انگلیس
روزنامه جنوب، سال اول، ش. ۲، ذی الحجه ۱۳۲۸، ص. ۶.
لوح مطبوعات فارسی ایران (۲)، کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی

منابع و مأخذ

کتاب‌ها:

آبراهامیان، یرواند، ۱۳۷۷، /یران بین دو انقلاب، ترجمه: احمد گل محمدی و محمد ابراهیم فتاحی، تهران: نشر نی.

امینی، علیرضا و حبیب‌الله شیرازی، ۱۳۸۲، تحولات سیاسی و اجتماعی ایران، تهران: قومس.
انصاری، مصطفی، ۱۳۷۷، تاریخ خوزستان، ۱۶۷۱-۱۹۲۵ (دوره شیخ خزعل)، چاپ دوم، ترجمه: محمد حواهر کلام، تهران: شادگان.

پور کاظم، کاظم، ۱۳۸۲، شیخ خزعل و امارت‌های عرب خوزستان، تهران: سرزمین خوز.
حمیدی، جعفر، ۱۳۷۸، بوشهر در مطبوعات عصر قاجار (جنوب، حبل المتین، مظفری)، تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران.

شهوند، علی و مهدی اسدی، ۱۳۹۹، «عوامل مؤثر بر قاچاق اسلحه در خلیج فارس و بندر بوشهر طی سال‌های قبل از جنگ جهانی اول (۱۲۹۷-۱۳۳۱ق.)»، پژوهشنامه تاریخ‌های محلی ایران، سال هشتم، شماره دوم، پیاپی ۱۶، بهار و تابستان، ۱۴۲-۱۲۳.

فوران، جان، ۱۳۷۸، مقاومت شکننده، ترجمه: احمد تدین، تهران: رسا.
فوروکاوا، نوبویوشی، ۱۳۸۴، سفرنامه‌ی فوروکاوا، ترجمه: دکتر هاشم رجب‌زاده و کینجی ئه اورا، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

قیمی، عبدالنبی، ۱۳۹۱، فرز و فرود شیخ خزعل، تهران: کتاب آمه.
لورین، سر پرسی، ۱۳۶۳، شیخ خزعل و پادشاهی رضا خان: خاطرات سیاسی سر پرسی لورین وزیر مختار انگلیس در ایران، ترجمه: محمد رفیعی مهرآبادی، تهران: فلسفه.
معینی روبدالی، رضا و محمد کشاورز بیضایی، ۱۳۹۹، «نگرشی بر شکل گیری نظمیه بنادر فارس و عملکرد آن در دوره قاجار»، مطالعات تاریخ انتظامی، دوره ۷، شماره ۲۶، ۴۷-۷۰.
معینی روبدالی، رضا، محمد‌مهدی روشنگر و حسن قربیشی کریم، ۱۴۰۰، «بررسی موضع روزنامه جنوب نسبت به تصویب لایحه جلب سوار از ایلات و عشاير بعد از مشروطه»، مطالعات تاریخ انتظامی، پیاپی ۱۸، ۷۹-۱۰۲.

نظام‌السلطنه، حسینقلی خان، ۱۳۶۳، خاطرات و اسناد، به کوشش: منصوره اتحادیه و دیگران، تهران: نشر تاریخ ایران.
هدایت، رضاقلی خان، ۱۳۸۰، تاریخ روضه الصفا ناصری، ج. ۱۰، بد تصحیح و تحشیه: جمشید کیانفر، تهران: اساطیر یاحسینی، سید قاسم، ۱۳۸۷، مطالعاتی در باب تنگستان، تهران: گلگشت.

یحیی‌آبادی، مرضیه، ۱۳۹۳، محمد باقر خان تنگستانی <https://www.iichs.ir/fa/news/>

نشریات:

روزنامه جنوب، سال اول، شماره ۲، ذی‌الحجہ ۱۴۲۸.
-----، شماره ۳، ۵ مهر ۱۴۲۹.

نقش انگلستان در تحولات پس از مشروطه از دیدگاه روزنامه جنوب ۱۳۵ □

- حبل المتنين، سال ۱۹، شماره ۶، ۳ ربیع‌الثانی ۱۳۲۹ ق. ۳ جولای ۱۹۱۱.

شماره ۱۵، ۴ محرم ۱۳۲۹.

شماره ۲۰، ۵ محرم ۱۳۲۹.

شماره ۱۲، ۱۰ ربیع‌الاول ۱۳۲۹.

شماره ۱۲، ۲۴ جمادی‌الثانی ۱۳۲۹.